



Competitiveness and Sustainable Development Institute

Hernando de Soto: las ideas del candidato presidencial

Por Jaime E. Luyo*

En la entrevista al conocido economista y ahora candidato presidencial publicada hoy día en el diario El Comercio, el entrevistado emite algunas propuestas y datos de su vinculación en la política nacional de las tres últimas décadas, que suscintamente comentamos a continuación :

- reconoce y precisa que, fue él quien elaboró y recomendó el *shock económico de 1990* y dice que «**Nosotros logramos vencer 7,000 % de inflación y, para 1992, había 360,000 nuevas empresas.....**»; pero lo cierto fue, según demostramos en un artículo previo (EL MODELO ECONÓMICO PERUANO: esclareciendo algunos mitos después de tres décadas, CSDI, 01 feb. 2021) **que :**
« el *shock* aplicado el 08 de agosto de 1990 para introducir el nuevo modelo económico, contribuyó también a la caída de **-5%** en crecimiento del PBI y **-6.9%** del PBI per cápita; pero el impacto a la población se reflejó en la exacerbación de la inflación que superó a la del año previo llegando a **7,481 %** (según AP-AFP-Reuter; la gasolina de 84 octanos subió 30 veces, alimentos de primera necesidad : la leche 3 veces, el pan francés casi 3 veces, harina 7 veces, frejol canario 12 veces; pescado 4 veces, carne de res 3 veces, el US dólar subió 8 veces; entre otros) ; la inflación siguió afectando notoriamente a la población los años siguientes; recién en el **año 1997** cayó a un dígito» . Asi mismo, señalamos que, después de la caída del PBI/cápita en **1990 a 6,961 soles** en valores reales, la capacidad adquisitiva de 1987 se alcanzó **18 años después en el 2005**.
Lo que también debe reconocer, el señor de Soto (HdS), que el impacto económico y social negativo del pregonado «éxito» del «modelo» económico aplicado según la receta del «Consenso de Washington» de 1989, estuvo soportado por los millones de peruanos con aumento de la desigualdad e inequidad; **y que nó en 1992** se revirtió la agudización de la pobreza por el *fuji-shock*, como quiere insinuar en su declaración;

- además, en el mencionado artículo, se demuestra que : «el quinquenio 1995-2000, terminó mal con una caída promedio del tasa de crecimiento PBI/cápita, desde el nivel 3 % en el quinquenio previo, a **solo 0.9%** ». Se concluye también que: El mayor crecimiento económico en la década 2000-2010 ha sido principalmente resultado del **boom de los commodities** que del «modelo económico» que, según lo hemos analizado en artículos previos, es de «**crecimiento sin distribución**» y, por lo tanto **insostenible**. ;
- HdS reconoce la necesidad de un contrato social cuando dice : «...hay una estructura de **contrato social** en el Perú que está ahí y que lo único que necesita es aflorar. Yo estoy comprometido con el contrato social para que el Perú profundo esté conectado con el Perú y el mundo». Pero, a la vez se refiere a la Constitución de 1993 que contiene elementos necesarios para la realización de este contrato social, es decir estaría enmarcado por ésta y, solo para el Perú profundo. Entonces, **no es un nuevo contrato social** que se formularía con la participación democrática de todos los sectores y que debería reemplazar a la actual. Esta coherencia de HdS se explica recordando que, colaboró con el presidente Fujimori después del «auto-golpe» para legitimar su gobierno ante el rechazo de la comunidad internacional, como consejero y contacto con la OEA para viabilizar una salida política con un «Congreso constituyente democrático», ya que el Congreso fue cerrado, que se encargó de promulgar la Constitución de 1993 acorde con la corriente neo-liberal de la economía vigente entonces **y ahora en declive** después de la crisis financiera del 2008 y de pandemia del Covid 19 (recientemente, el Jefe del Foro Económico Mundial de Davos, Klaus Schwab, ha declarado: El **neoliberalismo** se entiende comúnmente como un capitalismo no regulado y desinhibido. Y son precisamente los países que han impulsado esta estrategia con más fuerza - los EE.UU. y Gran Bretaña, por ejemplo - los más afectados por el Corona. La pandemia ha demostrado así una vez más: que el neoliberalismo en esta forma ya no existe.... » , 21-09-2020, <https://www.climaterra.org/post/el-neoliberalismo-est%C3%A1-muerto>).
- HdS dice : «Siempre he dicho que la formalidad-y nó la informalidad - es el problema del país...no logran tener un sistema en el que sea fácil firmar... yo voy aprovechar los primeros seis meses de gobierno para, básicamente, tirarme todo ese malo sistema abajo». Ahora, como candidato, adopta una posición cómoda de causa-efecto donde la informalidad quiere formalizarse, pero el sistema burocrático estatal lo impide y lo quiere desaparecer y, como resultado : no habrá más informalidad. Aquí, tiene un planteamiento desenfocado del problema, para evitar colisionar con el empresariado del sistema productivo privado; sistema que es básicamente primario-exportador y que el «modelo económico» vigente más de tres décadas no ha podido cambiar para que exista **una industria diversificada, descentralizada y competitiva** con varios «motores» que impulsen la

- economía nacional : ésta es la causa principal de que no haya empleo suficiente y formal (con todos los beneficios sociales y de protección del trabajador) en los diferentes niveles de calificación ;
- sobre la conciliación de las clases sociales HdS dice: «De todo lo que los C,D y E en el Perú hoy día poseen, yo puedo darles -a través de la documentación apropiada- la posibilidad de incrementar el valor de sus cosas, ponerlo en el mercado y aumentar su capacidad de compra. De esa manera, puedo acercar a las dos clases (la A y B, con la C,D,E)». Entonces, el señor de Soto mantiene su «modelo para los pobres» que tiene más de tres décadas de presentado; hace casi una década hemos advertido sobre sus deficiencias y riesgos (J.E. Luyo, ***El Modelo de Hernando de Soto para Países en Vías de Desarrollo: Evaluación después de dos Décadas*** , CSDI, 08 de mayo 2011) como :
 - el modelo de HdS resulta muy antieconómico en términos de costos de información, ya exige que las infracciones sean a la vez *observables* y *públicamente verificables*, particularmente en el contexto de asimetrías de información en países en vías de desarrollo, por lo que sus posibilidades de éxito son extremadamente débiles;
 - la introducción de una intervención legal aislada, como el esquema de HdS intenta, es sustancialmente sin sentido , en ausencia de "la existencia de un amplio respeto por la autoridad legal" y que requiere un mínimo de equidad con respecto a la demanda de los bancos ante los tribunales; más aún,
 - aparentemente el programa de HdS garantiza mayor seguridad en los derechos de propiedad a los pobres, mientras que, drásticamente propone que estos derechos sean más fácilmente alienables, ya que se sugiere una estrategia de "todo o nada", de inducir a los pobres para poner en juego su mayor activo o recurso - su tierra, que es su único medio de seguridad y , es probable que los efectos de su pérdida sean desproporcionadamente graves; por otro lado,
 -es evidente que el modelo de HdS merece una profunda revisión por sus posibles impactos negativos en millones de pobres del país.

Por lo anterior, observamos que el nuevo candidato a dirigir el país, mantiene las mismas viejas ideas.

Lima, 14 de febrero del 2021

*Graduado con "*Distinción Unánime*" en la UNI; M.Sc., Rensselaer Polytechnic Institute, U.S.A; Doctor en Economía, UNMSM. *Primer Premio del X CONIMERA* (Congreso Nacional de Ingeniería Mecánica, Eléctrica y Ramas Afines) y *del VI CONIMERA*. Registrado en "*Who's Who in Science and Engineering*", USA. Past decano de la UNMSM, y ex-Director de Planificación de la UNI. Coordinador y profesor del Doctorado en Energética de la UNI.

HERNANDO DESOTO

Candidato presidencial por Avanza País



“Me pegué la gran encerrona para asegurar mi plan”

El economista afirma que guardó perfil bajo en las últimas semanas por estrategia. Hoy, comparte propuestas, pero también despeja rumores.

E ENTREVISTA



ANARAZO HEISMAN

Desde su mitin virtual del 22 de enero, Hernando de Soto se había mantenido en silencio. En entrevista con El Comercio, descarta problemas en la interna

pero luego lo leo de nuevo y sentía que todavía no estaba tan listo. Agarro el papel, me deprimí, lo tiro a la basura... Y me digo: “No lo lograré y creo que nunca voy a terminar de ponerlo todo en un dedal”. Y, de repente, ya lo logré. Ahora ya está ahí. Está redondo para los propósitos que yo estoy buscando.

—¿No experimentó en algún momento una pérdida del norte? Porque, con su larga ausencia, también se tenía la percepción de que su campaña se desinflaba o que usted declinaría. Rumores, se refiere. Yo soy consciente de esas percepciones. Pero, como le digo, es cuestión de estrategia. Me he

Católica. En este momento, yo no siento que estoy listo para poner mis ideas en una columna y quiero esperar a que una periodista me llame, como está haciendo usted ahora. Cualquiera se lo puede decir: yo escribo muy mal y muy lento. Entonces, el hecho es que, en este momento, tener una columna al lado de 15 candidatos es casi una promesa para no ser leído.

—El miércoles, la procuradora Julia Príncipe renunció a su candidatura por Lima. Era un jefe importante para su lista al Parlamento y también integraba su equipo de gobernabilidad. ¿Usted ya conocía de antemano que renunciaría

“Vamos a encontrar la manera de suplir la ausencia de Julia Príncipe”.

“Me da gusto verlo en carrera [a César Acuña], pero ahí no hay ninguna alianza”.

VID-19, por lo que ella me ha dicho, pero evidentemente algo la ha afectado. Nosotros vamos a seguir con los brazos abiertos para ella.

—¿Pensaba darle el puesto de ministra de Justicia? ¿Todavía lo considera? Definitivamente. Estaba está en mis pensamientos. Si no he ido más allá, es porque la ambición de Julia era ser congresista. Esperemos que recupere su salud pronto. Por el momento, hemos aceptado con alegría su propuesta de que su equipo de campaña y de trabajo anticorrupción se integren al mío.

—¿Cómo reformularán la campaña congresal sin Príncipe?

—Un portal digital sacó a relucir una supuesta división en Avanza País. Señalaba que un sector liderado por Fanny Palomino, quien voluntariamente apoyaba en la campaña, se estaba desmarcando. ¿Qué pasó realmente? En Avanza País estamos compuestos de mucha gente. Por supuesto, en el interior del partido tenemos varias facciones, pero son parte de nuestra riqueza. En lo que se refiere a doña Fanny, a quien he tenido el gusto de conocer pero hace ya algunos meses, entiendo que ella ya está en una fase separada, pero era una de las tantas personas que trabajaban ahí dentro. Nosotros seguimos adelante y

CONFÍA EN SU EXPERIENCIA

Se guarda detalles, pero da pistas

da mucho gusto verlo en carrera. Pero ahí no hay ninguna alianza, no hay nada. sencillamente, yo creo que todas las personas que estamos en política tenemos que mantener una relación civilizada con los rivales. Y eso es lo que ocurre con César, a quien aprecio.

—¿Pero no es que, en un próximo Congreso, Avanza País piense o haya prometido alinearse con APP? No hay ningún pacto, lo cual no quiere decir tampoco que una cosa así sea imposible. No hay nada [pactado] con ningún partido en especial, exceptuando una muy cordial relación, que es mi intención mantener.

—ELJEE Lima Centro 1 inscribió su plancha presidencial, luego de cerrado el capítulo sobre tachas en su contra por información académica. ¿Se siente aliviado? Eran acusaciones absurdas. Lo que ha pasado es que son los enemigos que, como no encuentran un lugar para ponerme un alfiler encima, ya no les queda otra cosa que

—¿Cómo lograr tanto y revertir la pobreza en solo cinco años?

Si hay alguien que hizo eso en algún momento, entre 1990 y 1992, fuimos nosotros [tras elaborar y sugerir el "fujishock"]. Nosotros logramos vencer 7.000% de inflación y, para 1992, había 360 mil nuevas empresas en

decir todo eso que dicen: que "soy Soto y no De Soto"; que "tengo pasaporte americano" (y no tengo pasaporte americano); que "no soy bachiller" (y sí soy bachiller dos veces). Yo tengo 15 doctorados. Nunca he tenido un trabajo donde me hayan preguntado por cartones. Todo eso he tenido que hacerlo ahora por las tachas y me ha tomado una cantidad de tiempo tremenda. Tuve que lidiar en tres idiomas para encontrar cartones archivados hace más de 50 años. Así que, sí... Qué alivio. Estoy muy contento.

—En su plan de gobierno, usted remarca la "conciliación de los intereses de las clases sociales en conflicto". ¿Cómo sostendría esa meta?

Los dos sectores del Perú, el AyB—por llamarlo tal—y el C, D y E—por llamarlo tal—, tienen en sus grandes diferencias su capacidad de formar capital. ¿Dónde se forma el capital? No se monetiza si de una forma u otra no está documentado. Yo nunca he visto a alguien que entra al banco con un libro o con la llave

del Perú. Sé hacerlo. Pero permítame decirle también que 'siete años de medicina' no se los puedo transmitir en una sola entrevista. Le agradezco el reto, pero me es difícil.

—Además del económico, ¿qué otros enfoques tiene? Si creamos el derecho de consulta y una democracia parti-

de su casa y, a cambio de eso, monetiza. Lo que entra a un banco, desde que se formó el capitalismo, es un legajo de documentos que es prueba de que una serie de activos están en posesión de uno. Esos activos, una vez que entran por una ventanilla, son evaluados y pueden subir de valor. Yo estoy hablando de capitalizar a los pobres. De todo lo que los C, D y E en el Perú hoy día poseen, yo puedo darles—a través de la documentación apropiada—la posibilidad de incrementar el valor de sus cosas, ponerlo en el mercado y aumentar su capacidad de compra. De esa manera, puedo acercar a las dos clases.

—¿Y cómo reduciría la informalidad?

Siempre he dicho que es la formalidad—y no la informalidad—el problema del país. Todo lo que los informales piden es formalizarse. La forma en la que vamos a resolver el problema no es formalizando a los informales, sino en convertir a la formalidad peruana en el tipo de sociedad que todo mundo quiere, que sea accesible para todos.

cipativa, gobernaré con base en información que viene de abajo. Ese es el grave error de muchos: pensar que la planificación se hace de arriba. Los peruanos saben mucho mejor lo que necesitan que alguien con un PhD afuera.

—De eso se podría inferir que no tienen la imagen

“En los primeros 100 días (de mi gobierno), sí va a ser fácil comprar vacunas”.

“Hay una estructura de contrato social en el Perú que necesita aflorar”.

—Pero, en concreto, ¿cuál sería el camino para una formalización así de accesible?

Lo concreto es que yo voy a destrabar el Perú. Un Estado que no sabe comprar vacunas y que no puede salir de ese meollo, yo lo voy a destrabar. Le aseguro que, en los primeros cien días [de mi gobierno], sí va a ser fácil comprar vacunas. No es un problema médico. El problema es que no logran tener un sistema en el cual sea fácil firmar. En el momento en que yo logro tener un sistema en el cual es fácil firmar para comprar una vacuna, yo le aseguro que lo puedo hacer para los pobres. No es solo una medida en específico. Yo sé hacer el costo-beneficio de las normas, yo voy a aprovechar los primeros seis meses de gobierno para, básicamente, tirarme todo ese mal sistema abajo.

—Otro objetivo de su plan es involucrar a la ciudadanía en las decisiones del Gobierno. Con gran parte de la ciudadanía que desaprueba a casi todas las instituciones de poder, ¿cómo

“Los peruanos saben mejor lo que necesitan que alguien con un PhD afuera”.

se lograría ese nivel de intercambio e interés?

Yo he formado un equipo de personas que se llama Pacto Social, donde tenemos inscritos a líderes de 500 gremios del Perú, que representan, prácticamente, a ocho millones de personas. Este grupo se va a ir ampliando. Son gremios que han venido uno por uno, sin que nadie los empuje ni los jale. Esto quiere decir que hay una estructura de contrato social en el Perú que está ahí y que lo único que necesita es aflorar. En segundo lugar, muchos de los elementos que son necesarios para que haya este ejercicio de opinión están en la Constitución peruana.

—Impulsaría referendums, entonces.

Nunca hemos tenido referendums en el Perú. Hemos tenido plebiscitos, como hizo Vizcarra, donde el Gobierno pregunta al pueblo. En un referéndum, la iniciativa viene de abajo. Yo sí estoy comprometido con el contrato social para que el Perú profundo esté conectado con el Perú del mundo. —

completa de las demandas del país, sino que esperan tenerla con referendums. Al contrario. A 60 días de la elección, cualquier pobre le dirá lo que le importa y es que se está muriendo de hambre. Y ese es un problema netamente económico. Con respecto al resto, yo le puedo recitar qué ha hecho Israel para